



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 121617/2023
Spisová značka: MMFM_S 17824/2022/OÚRaSŘ/KZ
Vyřizuje: Ing. Zuzana Kučerová
Telefon: 558609388
E-mail: kucerova.zuzana@frydek-mistek.cz
Datum: 14.07.2023

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "speciální stavební úřad"), jako speciální stavební úřad příslušný podle ust. § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle ust. § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o pozemních komunikacích") a jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), posoudil podle ust. § 94j až § 94p stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 16.08.2022 podalo **Statutární město Frýdek-Místek, IČO 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek**, které zastupuje **MIDAKON s.r.o., IČO 08927677 Na návsi č.p. 18/4, 620 00 Brno** (dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání speciální stavební úřad vydává podle ust. § 94p odst. 1 stavebního zákona a ust. § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu (dále jen "vyhláška č. 503/2006 Sb.")

společné povolení

pro stavbu nazvanou "**Rekonstrukce propustku P18**" objekt **SO 201 Propustek P18** (dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 102/1 (zahrada), parc. č. 109 (ostatní plocha), parc. č. 1381/28 (ostatní plocha), parc. č. 1393/1 (ostatní plocha), parc. č. 1393/2 (ostatní plocha) v katastrálním území Skalice u Frýdku-Místku.

Popis stavby:

SO 201 Propustek P18

Jedná se o rekonstrukci stávajícího propustku P18, který je ve špatném technickém stavu. Nový propustek je navržen jako železobetonová uzavřená rámová konstrukce. Nosná konstrukce je tvořena železobetonovým monolitickým rámem. Šířka nosné konstrukce je 3,6 m. Propustek je jednopólový, jeho je rozpětí 2,49 m. Na propustku bude provedena dvouvrstvá vozovka s živičným povrchem a monolitické železobetonové římsy šířky 500 mm. Na okraji říms budou osazena ocelová zábradlí v. 1,1 m. Založení propustku je plošné na ŠD polštáři tl. 600 mm. Terén a koryto pod propustkem bude zpevněno kamenem do betonu a bude ukončené betonovými prahy. Odvodnění propustku je zajištěno podélným a příčným spádem. Příčný sklon vozovky na propustku je 2,0%.

Odstranění stávajícího propustku je řešeno v samostatném řízení. Rekonstrukce propustku bude probíhat za úplného vyloučení provozu. Doprava bude vedena po provizorní komunikaci šířky 3,0 m na straně výtoku. Na původní terén bude uložena geotextilie min. 600 g/m². Následně dojde k provizornímu zatrubnění koryta rourou DN 800 mm, která bude následně zasypána tělesem provizorní komunikace. Povrch komunikace bude zpevněn hutněnou vrstvou ŠD tl. 200 mm. Tato cesta bude sloužit i pro pěší. Po dokončení stavby bude tato komunikace kompletně odstraněna a dotčené plochy budou osety travním semenem. Provizorní komunikace bude od stavby oddělena pomocí stavebního plotu.

Základní parametry propustku:

| | |
|------------------------------|-----------------------------|
| Délka přemostění: | kolmá 2,00 m, šikmá 2,163 m |
| Délka propustku: | 6,60 m |
| Délka nosné konstrukce: | kolmá 2,60 m, šikmá 2,812 m |
| Rozpětí: | kolmé 2,30 m, šikmé 2,488 m |
| Šikmost propustku: | pravá, 75,11 g |
| Volná šířka: | 3,0 m |
| Šířka propustku: | 11,50 m |
| Výška propustku nad terénem: | 1,97 m (nad dnem překážky) |
| Stavební výška: | 0,38 m |

Druh a účel umisťované stavby:

Rekonstrukce propustku, který jsou součástí místní komunikace 31c – dopravní stavba.

Umístění stavby na pozemku:

Stavba bude umístěna na pozemcích parc. č. 102/1 (zahrada), parc. č. 109 (ostatní plocha), parc. č. 1381/28 (ostatní plocha), parc. č. 1393/1 (ostatní plocha), parc. č. 1393/2 (ostatní plocha) v katastrálním území Skalice u Frýdku-Místku.

Určení prostorového řešení stavby:

Skladba vozovky na propustku

| | | |
|--|----------|-------|
| - Asfaltová beton pro obrusné vrstvy | ACO 11+ | 40 mm |
| - Spojovací postřik 0,30 kg/m ² | PS-EP | - |
| - Litý asfalt | MA 16 IV | 40 mm |
| - celoplošná izolace NAIP na pečetící vrstvu | | 5 mm |

| | | |
|---------------------------|--|-------|
| Konstrukce vozovky celkem | | 85 mm |
|---------------------------|--|-------|

Skladba vozovky mimo propustek:

| | | |
|---|-----------------|--------|
| - Asfaltový beton střednězrnný 50/70 | ACO 11+ | 40 mm |
| - Spojovací postřik 0,30 kg/m ² | PS-EP | - |
| - Asfaltový beton hrubozrnný 50/70 | ACO 16+ | 60 mm |
| - Infiltrační postřik 1,0 kg/m ² | | - |
| - Štěrkodrt' 0/32 | ŠD _A | 150 mm |
| - Štěrkodrt' 0/32 | ŠD _A | 150 mm |

| | | |
|---------------------------|--|--------|
| Konstrukce vozovky celkem | | 400 mm |
|---------------------------|--|--------|

Umístění stavby je patrné z přiloženého situačního výkresu v měřítku 1:100, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

Další podrobnosti jsou patrné z dokumentace, kterou v květnu 2022 vypracoval MIDAKON s.r.o. a ověřil Ing. Milan Sedlák, autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb a pro mosty a inženýrské konstrukce (ČKAIT 1005598).

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Podle ust. § 13a odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 503/2006 Sb., speciální stavební úřad v tomto společném povolení vymezil území dotčené vlivy stavby na základě vlastního posouzení, vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů, vlastníků dopravní a technické infrastruktury na pozemky st. 516, 56, 218, 1129, 1122, 58, 62, 1192 parc. č. 102/1, 109, 1381/28, 1393/1, 1393/2, 94/6, 95, 96/2, 96/5, 96/6, 96/4, 97, 94/1, 94/2, 96/3, 96/7, 101, 108, 99/4, 98/2 v katastrálním území Skalice u Frýdku-Místku.

Pro umístění a provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna na pozemcích parc. č. 102/1 (zahrada), parc. č. 109 (ostatní plocha), parc. č. 1381/28 (ostatní plocha), parc. č. 1393/1 (ostatní plocha), parc. č. 1393/2 (ostatní plocha) v katastrálním území Skalice u Frýdku-Místku, tak, jak je zakreslena v situačním výkresu v měřítku 1:100, který je připojen k tomuto rozhodnutí.
2. Stavba bude provedena podle ověřené dokumentace, kterou v květnu 2022 vypracoval MIDAKON s.r.o. a ověřil Ing. Milan Sedlák, autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb a pro mosty a inženýrské konstrukce (ČKAIT 1005598); případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení speciálního stavebního úřadu.
3. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
4. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro napojení, přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek majitelů a provozovatelů těchto sítí, zejména pak ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín (*souhlas s předloženou projektovou dokumentací zn.: 001126342029 ze dne 10.06.2023 a souhlas s činností/umístěním stavby zn.: 001126342008 ze dne 10.06.2022*); TS a.s., 17. listopadu 910, 738 01 Frýdek-Místek (*stanovisko k územnímu a stavebnímu povolení č.j.: 453/TO/2022 ze dne 11.11.2022*). Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě. Jestliže se při provádění zemních prací vyskytnou vedení technické infrastruktury nezakreslená v projektové dokumentaci, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu tak, aby nedošlo k jejich poškození.
5. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušného orgánu ochrany přírody, vydaného v rámci koordinovaného stanoviska Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek pod č.j.: MMFM 94749/2022 ze dne 10.08.2022, zejména:
 1. *Stavební práce ve vodním prostředí budou v předstihu nejméně 15 dnů oznámeny místní organizaci Českého rybářského svazu.*
 2. *V průběhu realizace stavby budou učiněna opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících vodní tok, půdní fond a jeho vegetační kryt.*
 3. *Při realizaci stavby bude respektován stávající tvar koryta, břehu a jeho okolí.*
 4. *S podmínkami závazného stanoviska do významného krajinného prvku seznámit provádějící firmu nejlépe již při výběrovém řízení.*
6. Stavba bude viditelně označena štítkem o jejím povolení. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě stavby až do jejího dokončení.

7. Na stavbě bude veden dle ust. § 157 stavebního zákona stavební deník.
8. Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
9. Dle ust. § 152 odst. 3 stavebního zákona oznámí stavebník speciálnímu stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.
10. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
11. Za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby byla stanovena pouze závěrečná kontrolní prohlídka stavby, která bude provedena po dokončení celé stavby.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

- Statutární město Frýdek-Místek, IČO 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek
- Tomáš Sklář, nar. 19.03.1967, Baška č.p. 315, 739 01 Baška
- Jiří Svozil, nar. 22.09.1982, Skalice č.p. 52, 738 01 Frýdek-Místek
- Radek Sklář, nar. 27.11.1978, Skalice č.p. 422, 738 01 Frýdek-Místek
- ČEZ Distribuce, IČO 24729035, a. s., Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín
- Miroslav Ščerba, nar. 01.02.1982, Skalice č.p. 78, 738 01 Frýdek-Místek
- Ľubica Ščerba, nar. 20.08.1982, Skalice č.p. 78, 738 01 Frýdek-Místek
- Ivo Blejchař, nar. 16.09.1969, Skalice č.p. 424, 738 01 Frýdek-Místek
- Michaela Šimoníková, nar. 04.07.1979, Skalice č.p. 424, 738 01 Frýdek-Místek
- Eva Svozilová, nar. 05.12.1946, Skalice č.p. 52, 738 01 Frýdek-Místek
- TS a.s., IČO 60793716, 17. listopadu č.p. 910, 738 01 Frýdek-Místek

Toto společné povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Odůvodnění:

Dne 16.08.2022 podal stavebník žádost o vydání společného povolení. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení. Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a závaznými stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl žadatel dne 21.09.2022 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno. Žádost byla doplněna dne 01.02.2023.

Při projednávání stavebního záměru speciální stavební úřad zjistil, že je nedostatečně řešen příjezd integrovaných záchranných složek k nemovitostem za pro propustkem během provádění odstraňování propustku a i následné výstavby nového propustku. Protože žádost nebyla úplná pro její řádné posouzení, byl žadatel dne 06.03.2022 znovu vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo znovu přerušeno. Žádost byla doplněna dne 26.04.2023.

Speciální stavební úřad shledal, že v případě stavby **propustku** se jedná o stavbu, která nesplňuje podmínky uvedené v ust. § 14 a § 15 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, s odkazem na ust. § 16 odst. 4 zákona o pozemních komunikacích, *kde prováděcí právní předpis vymezí, pro které stavební úpravy dálnice, silnice a místní komunikace prováděné na silničním pozemku postačí místo stavebního povolení ohlášení speciálnímu stavebnímu úřadu a pro které udržovací práce není třeba ani toto ohlášení*. Výše uvedenou stavbu je nutné posuzovat podle ust. § 16 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích, *podle kterého pokud v tomto zákoně není stanoveno jinak, platí pro územní, stavební a společné územní a stavební řízení zvláštní předpisy o územním plánování a stavebním řádu*, ve vztahu k ust. § 108 odst. 1 stavebního zákona, *podle kterého se stavební povolení vyžaduje u staveb všeho druhu bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, účel a dobu trvání, nestanoví-li tento zákon nebo zvláštní předpis jinak*. Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona *lze umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit jejich vliv na využití území, měnit využití území a*

chránit důležité zájmy v území lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak. Vzhledem k této skutečnosti je proto potřeba k povolení této stavby vydat územní rozhodnutí a zároveň se jedná o stavbu vyžadující stavební povolení.

Proces společného řízení je upraven v ust. § 16 zákona o pozemních komunikacích. V ust. § 16 odst. 3 je uvedeno, že *pokud v tomto zákoně není stanoveno jinak, platí pro územní, stavební a společné územní a stavební řízení stavby dálnice, silnice, místní komunikace nebo veřejně přístupné účelové komunikace zvláštní předpisy o územním plánování a stavebním řádu a nejsou dotčeny předpisy o ochraně životního prostředí.* Obecně je nutno uvést, že proces společného řízení je pak upraven v ust. § 94j až § 94p stavebního zákona a v ust. § 13a, vyhlášky č. 503/2006 Sb., přičemž se jedná o řízení, které je zahájeno dnem, kdy žádost dojde věcně a místně příslušnému správnímu orgánu. Žádost o vydání společného povolení se podává s obsahovými náležitostmi podle ust. § 7a vyhlášky číslo 503/2006 Sb.

Speciální stavební úřad v tomto společném řízení vycházel z těchto podkladů:

- žádost o společné povolení č.j.: MMFM 129218/2022 ze dne 16.08.2022;
- plná moc k zastupování ze dne 09.02.2022 (zmocnitel: Statutární město Frýdek-Místek, zmocněnec: MIDAKON s.r.o.);
- projektová dokumentace ve dvou vyhotoveních, kterou v květnu 2022 vypracoval MIDAKON s.r.o. a ověřil Ing. Milan Sedlák, autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb a pro mosty a inženýrské konstrukce (ČKAIT 1005598);
- výpisy z katastru nemovitostí včetně kopie katastrální mapy, vyhotovené dálkovým přístupem dne 06.02.2023;
- souhlasy na situaci se stavebním záměrem dle ust. § 184a stavebního zákona;
- koordinované stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek, č.j.: MMFM 94749/2022 ze dne 10.08.2022;
- souhlas Krajského ředitelství Policie České republiky, územního odboru Frýdek-Místek, dopravního inspektorátu Frýdek-Místek, Beskydská 2061, 738 19 Frýdek-Místek, č.j.: KRPT-144273-2/CJ-2022-070206 ze dne 24.06.2022;
- vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, Radniční 13, 738 01 Frýdek-Místek, č.j.: MMFM 189537/2022 ze dne 29.11.2022;
- vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, č.j.: KHSMS 255782/2022/FM/HOK ze dne 01.07.2022 (*nedotčený orgán*);
- souhlas s předloženou projektovou dokumentací ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín, zn.: 001126342029 ze dne 10.06.2022 a souhlas s činností/umístěním stavby zn.: 001126342008 ze dne 10.06.2022;
- stanovisko Severomoravských vodovodů a kanalizací Ostrava a.s., 28. Října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava zn. 9773/V017764/2022/FA ze dne 14.06.2022 (*nedojde k dotčení*);
- stanovisko k PD pro společné povolení TS a.s., 17. listopadu 910, 738 01 Frýdek-Místek č.j.: 453/TO/2022 ze dne 16.11.2022 a stanovisko k existenci inženýrských sítí č.j.: 065/TO/2022 ze dne 24.02.2022;
- stanovisko k projektové dokumentaci správce Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava, č.j.: POD/11278/2022/923/2/823 ze dne 30.06.2022 a stanovisko č.j.: POD/19350/2022 ze dne 08.11.2022;

- sdělení o poloze technické infrastruktury ČEPS. a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10 zn.: 01402/2022/CEPS ze dne 09.02.2022 *(nedojde k dotčení)*;
- sdělení o existenci komunikačního vedení ČEZ ICT Services, a.s., Duhová č.p. 1531/3, 140 53 Praha 4, zn.: 0700505275 ze dne 09.02.2022 *(nedojde k dotčení)*;
- sdělení o existenci komunikačního vedení Telco Pro Services, a.s., Duhová č.p. 1531/3, 140 53 Praha 4, zn.: 0201367115 ze dne 09.02.2022 *(nedojde k dotčení)*;
- vyjádření k existenci sítí a zařízení DISTEP a.s., Ostravská 961. Místek, 738 01 Frýdek-Místek č.j.: 2022359628 ze dne 09.02.2022 *(nedojde k dotčení)*;
- stanovisko GasNet služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno, zn.: 5002552510 ze dne 09.02.2022 *(nedojde k dotčení)*;
- vyjádření o existenci elektronických komunikací Nej cz s.r.o., Kaplanova 2252/8, 148 00 Praha 4 zn.: VYNEJ-2022-02055-01 ze dne 17.02.2022 *(nedojde k dotčení)*;
- vyjádření T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha 4, zn.: E08139/22 ze dne 09.02.2022 *(nedojde k dotčení)*.

Podle ust. § 94k stavebního zákona účastníky společného územního a stavebního řízení jsou: **a)** stavebník; **b)** obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn; **c)** vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem; **d)** vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku; **e)** osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno.

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul speciální stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu s ust. § 94k písm. **a)** stavebního zákona **Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek** (stavebník; obec, na jejímž území je záměr uskutečněn a v souladu s ust. § 94k písm. **b)** stavebního zákona a zároveň vlastník pozemku stavby parc. č. 109, 1381/28 v katastrálním území Skalice u Frýdku-Místku v souladu s ust. § 94k písm. **d)** stavebního zákona).

Mezi účastníky řízení byli speciálním stavebním úřadem rovněž zahrnuti v souladu s ust. § 94k písm. **d)** stavebního zákona **Tomáš Sklár, Baška č.p. 315, 739 01 Baška** (vlastník pozemku stavby parc. č. 1393/1 v katastrálním území Skalice u Frýdku-Místku a zároveň vlastník sousedního pozemku st. 516 parc. č. 94/3, 95, 96/2, 96/5, 96/6 v katastrálním území Skalice u Frýdku-Místku v souladu s ust. § 94k písm. **e)** stavebního zákona); **Jiří Svozil, Skalice č.p. 52, 738 01 Frýdek-Místek** (vlastník pozemku stavby parc. č. 102/1 v katastrálním území Skalice u Frýdku-Místku a zároveň vlastník sousedního pozemku st. 56 v katastrálním území Skalice u Frýdku-Místku v souladu s ust. § 94k písm. **e)** stavebního zákona); **Radek Sklár, Skalice č.p. 422, 738 01 Frýdek-Místek** (vlastník pozemku stavby parc. č. 1393/2 v katastrálním území Skalice u Frýdku-Místku a dále též (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc. č. 1393/1 v katastrálním území Skalice u Frýdku-Místku a zároveň vlastník sousedního pozemku st. 1122 parc. č. 94/1, 94/2, 96/3, 96/7 v katastrálním území Skalice u Frýdku-Místku v souladu s ust. § 94k písm. **e)** stavebního zákona); **ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc. č. 109, 1381/28, 1393/1 v katastrálním území Skalice u Frýdku-Místku a dále též vlastník technické infrastruktury); **Miroslav Ščerba, Skalice č.p. 78, 738 01 Frýdek-Místek** (ten, jenž má právo vyplývající z kupní smlouvy ze dne 30.01.2023 nabytí části pozemku stavby (plomba ve výpisu z katastru nemovitostí), tj. pozemky parc. č. 109 v katastrálním území Skalice u Frýdku-Místku a zároveň spoluvlastník sousedního pozemku st. 58, parc. č. 108 v katastrálním území Skalice u Frýdku-Místku v souladu s ust. § 94k písm. **e)** stavebního zákona); **Lubica Ščerba, Skalice č.p. 78, 738 01 Frýdek-Místek** (ten, jenž má právo vyplývající z kupní smlouvy ze dne 30.01.2023 nabytí části

pozemku stavby (plomba ve výpisu z katastru nemovitostí), tj. pozemky parc. č. 109 v katastrálním území Skalice u Frýdku-Místku a zároveň spoluvlastník sousedního pozemku st. 58, parc. č. 108 v katastrálním území Skalice u Frýdku-Místku v souladu s ust. § 94k písm. e) stavebního zákona); **Ivo Blejchař, Skalice č.p. 424, 738 01 Frýdek-Místek** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc. č. 1393/1, 1393/2 v katastrálním území Skalice u Frýdku-Místku a zároveň vlastník sousedního pozemku st. 1129 parc. č. 96/4, 97 v katastrálním území Skalice u Frýdku-Místku v souladu s ust. § 94k písm. e) stavebního zákona); **Michaela Šimoníková, Skalice č.p. 424, 738 01 Frýdek-Místek** (ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc. č. 1393/1, 1393/2 v katastrálním území Skalice u Frýdku-Místku a zároveň vlastník sousedního pozemku st. 1129 parc. č. 96/4, 97 v katastrálním území Skalice u Frýdku-Místku v souladu s ust. § 94k písm. e) stavebního zákona); **Eva Svozilová, Skalice č.p. 52, 738 01 Frýdek-Místek** ten, jenž má právo odpovídající věcnému břemenu, kdy povinné jsou pozemky stavby, tj. pozemky parc. č. 102/1 v katastrálním území Skalice u Frýdku-Místku). **TS a.s., 17. listopadu č.p. 910, 738 01 Frýdek-Místek** (vlastník technické infrastruktury).

Dále se speciální stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být umístěním a provedením stavby, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze podle názoru speciálního stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, ořesy, světlem atd. tj. různými imisemi (§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle speciálního stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností umístěním předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tímto umístěním, pak speciální stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním a provedením stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků technické infrastruktury**, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu je umístěována či prováděna a dále speciální stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním staveb mohla být přímo dotčena práva **vlastníků sousedních pozemků a staveb**, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy.

Vzhledem k těmto skutečnostem byli speciálním stavebním úřadem mezi účastníky řízení v souladu s ust. § 94k písm. e) stavebního zákon zahrnuti **Ing. Martin Musálek, J. Opletala č.p. 967, 738 01 Frýdek-Místek** (spoluvlastník sousedního pozemku stavby st. 218 parc. č. 101 v katastrálním území Skalice u Frýdku-Místku); **Mgr. Jana Musálková Jeckelová, J. Opletala č.p. 967, 738 01 Frýdek-Místek** (spoluvlastník sousedního pozemku stavby st. 218 parc. č. 101 v katastrálním území Skalice u Frýdku-Místku); **Jaromír Zubek, Lískovecká č.p. 2092, 738 01 Frýdek-Místek** (vlastník sousedního pozemku stavby st. 62 parc. č. 99/4 v katastrálním území Skalice u Frýdku-Místku); **Monika Berešová, Skalice č.p. 500, 738 01 Frýdek-Místek** (vlastník sousedního pozemku stavby st. 1192 parc. č. 98/2 v katastrálním území Skalice u Frýdku-Místku).

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků řízení podle ust. § 94k stavebního zákona zahrnuti, neboť speciální stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Podle ust. § 94o odst. 1 stavebního zákona ve společném územním a stavebním řízení speciální stavební úřad posuzuje, zda je stavební záměr v souladu s požadavky: **a) tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů; b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem; c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.** Podle ust. § 94o odst. 2 stavebního zákona speciální stavební úřad ověří zejména, zda: **a) dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu; b) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem.** Podle ust. § 94o odst. 3 stavebního zákona speciální stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby.

Speciální stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 94o odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je stavební záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, a zjistil, že žádost o vydání společného rozhodnutí byla řádně vyplněna, tj. žádost byla podána s obsahovými náležitostmi podle ust. § 7a vyhlášky číslo 503/2006 Sb. K žádosti o vydání společného povolení stavebník připojil: souhlas k umístění a provedení stavebního záměru podle § 184a stavebního zákona; závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, a jiné doklady vyžadované zvláštními právními předpisy; stanoviska vlastníků veřejné dopravní nebo technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem; dokumentaci pro vydání společného povolení, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci objektů a technických a technologických zařízení a dokladovou část; návrh plánu kontrolních prohlídek stavby. Speciální stavební úřad také zjistil, že příložená dokumentace, která byla vypracovaná dle přílohy č. 11 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb obsahuje části A-E členěné na jednotlivé části s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby. Vzhledem k výše uvedenému speciální stavební úřad dospěl k závěru, že stavební záměr není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Speciální stavební úřad také posoudil předmětný záměr podle ust. § 94o odst. 1 písm. b) stavebního zákona, zda je stavební záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, a zjistil, že přístup a příjezd ke stavbě bude zajištěn ze stávající silnice č. III/4773 a místní komunikace 31c. Speciální stavební úřad dále zjistil, že napojení na technickou infrastrukturu stavba nevyžaduje. Speciální stavební úřad také zjistil, že součástí dokumentace jsou rovněž stanoviska vlastníků technické infrastruktury, kdy dojde k dotčení ochranných pásem stávajících sítí technické infrastruktury a že podmínky vlastníků a správců sítí vyplývající z jejich doložených stanovisek budou respektovány a jsou zapracovány do projektové dokumentace. Vzhledem k výše uvedenému speciální stavební úřad dospěl k závěru, že předmětný záměr je v souladu s ust. § 94o odst. 1 písm. b) stavebního zákona.

Dále speciální stavební úřad posoudil předmětný záměr podle ust. § 94o odst. 1 písm. c) stavebního zákona, zda je stavební záměr v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů, zjistil, že splnění souladu stavby s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona stavebník prokázal doložením projektové dokumentace, kdy splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů je řešeno v Souhrnné technické zprávě B.2.1 písm. e). Dále je třeba uvést, že k předmětné stavbě vydal stanovisko Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek (*koordinované stanovisko č.j.: MMFM 94749/2022 ze dne 10.08.2022*); Krajské ředitelství Policie České republiky, územní odbor Frýdek-Místek, dopravní inspektorát Frýdek-Místek, Beskydská 2061, 738 19 Frýdek-Místek (*souhlas č.j.: KRPT-144273-2/ČJ-2022-070206 ze dne 24.06.2022*). Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným stanoviskům dotčených orgánů, jejichž požadavky vztahující se k další přípravě a realizaci stavby, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí, dospěl speciální stavební úřad k závěru, že předložené podklady vyhovují požadavkům vyplývajících ze zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky uplatněnými dotčenými orgány.

Speciální stavební úřad dále ověřil v souladu ust. § 94o odst. 2 písm. a) stavebního zákona zda je dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu a po přezkoumání dokumentace, kterou v květnu 2022 vypracoval MIDAKON s.r.o. a ověřil Ing. Milan Sedlák, autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb a pro mosty a inženýrské konstrukce (ČKAIT 1005598) zjistil, že předložená dokumentace splňuje požadavky na rozsah a obsah dokumentace k žádosti o společné povolení, neboť byla zpracována dle přílohy č. 11 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Dokumentace obsahuje části A-E členěné na jednotlivé části

s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby.

Speciální stavební úřad také ověřil v souladu s ust. § 94o odst. 2 písm. b) stavebního zákona zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem a zjistil, že přístup a příjezd ke stavbě bude zajištěn ze stávající silnice č. III/4773 a místní komunikace 31c. Stavba nevyžaduje vybudování dalšího technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem.

Speciální stavební úřad rovněž v souladu ust. § 94o odst. 3 stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby a po posouzení dokumentace zjistil, že výstavbou nového propustku dojde k zajištění bezpečnosti provozu v daném místě. Vzhledem k výše uvedenému a s ohledem na souhlasná stanoviska dotčených orgánů stavební úřad dospěl k závěru, že užívání stavby nebude do budoucna rušit ani jinak obtěžovat vlastníky sousedních nemovitostí a ani vážně ohrožovat jejich zdraví a majetek a případné vlivy budoucího provozu na okolí, které by v budoucnu mohly být zdrojem obtěžování sousedů, nebudou převyšovat nad míru přiměřenou poměrům dané lokality.

Speciální stavební úřad opatřením č.j.: MMFM 23767/2023 ze dne 08.02.2023 oznámil podle ust. § 94m stavebního zákona zahájení společného řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a současně podle téhož ustanovení oznámil, že upouští od ústního jednání, neboť jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Ve smyslu ust. § 94m odst. 3 stavebního zákona pak speciální stavební úřad určil účastníkům společného územního a stavebního řízení lhůtu 15 dnů od doručení tohoto oznámení, ve které mohli uplatnit své námitky. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit svá závazná stanoviska i dotčené orgány. V této souvislosti speciální stavební úřad účastníky řízení a dotčené orgány upozornil, že k závazným stanoviskům a námitkám k věci, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, se v souladu s ust. § 94n stavebního zákona nepřihlíží. Dále speciální stavební úřad účastníky řízení poučil o právech vyplývajících jim z ust. § 94k písm. c) až e) stavebního zákona. V tomto opatření speciální stavební úřad účastníky řízení současně vyrozuměl, že podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a stanovil jim k tomu lhůtu do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek.

Při projednávání stavebního záměru speciální stavební úřad zjistil, že je nedostatečně řešen příjezd integrovaných záchranných složek k nemovitostem za pro propustkem během provádění odstraňování propustku a i následné výstavby nového propustku. Protože žádost nebyla úplná pro její řádné posouzení, byl žadatel dne 06.03.2022 znovu vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo znovu přerušeno.

Po doplnění žádosti speciální stavební úřad opatřením č.j.: MMFM 96623/2023 ze dne 02.06.2023 oznámil podle ust. § 94m stavebního zákona pokračování společného řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a současně podle téhož ustanovení oznámil, že upouští od ústního jednání, neboť jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Ve smyslu ust. § 94m odst. 3 stavebního zákona pak speciální stavební úřad určil účastníkům společného územního a stavebního řízení lhůtu 15 dnů od doručení tohoto oznámení, ve které mohli uplatnit své námitky. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit svá závazná stanoviska i dotčené orgány. V této souvislosti speciální stavební úřad účastníky řízení a dotčené orgány upozornil, že k závazným stanoviskům a námitkám k věci, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, se v souladu s ust. § 94n stavebního zákona nepřihlíží. Dále speciální stavební úřad účastníky řízení poučil o právech vyplývajících jim z ust. § 94k písm. c) až e) stavebního zákona. V tomto opatření speciální stavební úřad účastníky řízení současně vyrozuměl, že podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a stanovil jim k tomu lhůtu do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek.

Možnost podat námitky anebo se vyjádřit k podkladům rozhodnutí žádný z účastníků řízení ve stanovených lhůtách nevyužil a zároveň žádný z dotčených orgánů ve stanovených lhůtách nevyužil možnosti podat nová stanoviska.

V daném řízení speciální stavební úřad postupoval tak, že byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a zahrnuta do podmínek tohoto rozhodnutí.

Speciální stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící vydání rozhodnutí ve společném územním a stavebním řízení, a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

V souladu s ust. § 69 odst. 2 správního řádu speciální stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Statutární město Frýdek-Místek, Tomáš Sklář, Jiří Svozil, Radek Sklář, ČEZ Distribuce, a. s., Miroslav Ščerba, Ľubica Ščerba, Ivo Blejchař, Michaela Šimoníková, Eva Svozilová, Ing. Martin Musálek, Mgr. Jana Musálková Jeckelová, Jaromír Zubek, Monika Berešová, TS a.s.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí se podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu mohou účastníci řízení, definováni speciálním stavebním úřadem pro společné řízení, odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 02 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy, 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je speciální stavební úřad na jeho náklady.

Ostatní poučení:

Podle ust. § 94m odst. 2 stavebního zákona se společné rozhodnutí doručuje účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě. Podle ust. § 72 odst. 1) správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům doručením stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastížen, bude písemnost podle § 23 odst. 1 správního řádu uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 správního řádu považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Stavba nesmí být zahájena, dokud společné povolení nenabude právní moci. Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

Další poučení:

Dokončenou stavbu, popř. část schopnou samostatného užívání lze ve smyslu ust. § 119 stavebního zákona užívat na základě kolaudačního souhlasu. Stavebník zajistí, aby byly před započatím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními předpisy a ke kolaudačnímu souhlasu opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními předpisy včetně vyjádření příslušného orgánu, zda v případě realizace dopravního značení je toto provedeno v souladu se stanovenou místní úpravou provozu.

U stavby prováděné dodavatelsky je nutné ke kolaudačnímu souhlasu přiložit předávací protokol podepsaný oprávněnou osobou zodpovědnou za odborné vedení stavby, který bude obsahovat potvrzení, že stavba je provedena v souladu se schválenou projektovou dokumentací, že byly dodrženy obecné technické požadavky na výstavbu. Dále bude obsahovat prohlášení o splnění požadavků dle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, na výrobky zabudované ve stavbě.

Upozornění:

V dané lokalitě nelze vyloučit výskyt archeologických nálezů. Postup stavebníka řeší ustanovení § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči a postup při uskutečnění archeologických nálezů řeší ustanovení § 23 zákona o státní památkové péči. Zákon číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) řeší nález kulturně cenných předmětů v § 176.

Ing. Zuzana Kučerová v. r.

referentka speciálního stavebního úřadu

Příloha:

- Ověřený situační výkres umístění stavby v měřítku 1:100 obdrží účastníci společného řízení a dotčené orgány.
- Ověřená projektová dokumentace stavby spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě bude předána žadateli po nabytí právní moci rozhodnutí.

Poplatek:

- Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, se nevyměřuje.

Obdrží:

účastníci (doporučeně do datové schránky)

1. Statutární město Frýdek-Místek, IDDS: w4wbu9s, sídlo: Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
Zastoupeno: MIDAKON s.r.o., IDDS: za2s3jf, sídlo: Na návsi č.p. 18/4, Holásky, 620 00 Brno 20
2. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy, sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
3. Mgr. Jana Musálková Jeckelová, IDDS: kwjv8ht, trvalý pobyt: J. Opletala č.p. 967, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
4. TS a.s., IDDS: u3rgr54, sídlo: 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

účastníci (doporučeně do vlastních rukou)

5. Tomáš Sklář, Baška č.p. 315, 739 01 Baška
6. Jiří Svozil, Skalice č.p. 52, 738 01 Frýdek-Místek 1
7. Radek Sklář, Skalice č.p. 422, 738 01 Frýdek-Místek 1
8. Miroslav Ščerba, Skalice č.p. 78, 738 01 Frýdek-Místek 1
9. Ľubica Ščerba, Skalice č.p. 78, 738 01 Frýdek-Místek 1
10. Ivo Blejchař, Skalice č.p. 424, 738 01 Frýdek-Místek 1
11. Michaela Šimoníková, Skalice č.p. 424, 738 01 Frýdek-Místek 1
12. Eva Svozilová, Skalice č.p. 52, 738 01 Frýdek-Místek 1
13. Ing. Martin Musálek, J. Opletala č.p. 967, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
14. Jaromír Zubek, Lískovecká č.p. 2092, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
15. Monika Berešová, Skalice č.p. 500, 738 01 Frýdek-Místek 1

Dotčené orgány (doporučeně)

16. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
17. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 13, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Dotčené orgány (doporučeně do datové schránky)

18. Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek-Místek, dopravní inspektorát, IDDS: n5hai7v, sídlo: Beskydská č.p. 2061, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Na vědomí (doporučeně)

19. Statutární město Frýdek-Místek, IDDS: w4wbu9s, sídlo: Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 (*odbor správy obecního majetku*)